

Bilan des rencontres 2015 du Pôle festif AFR



30 feuilles d'évaluation remplies

Sur le weekend, l'objectif de réfléchir à « *comment faire bouger les lignes* » a-t-il été atteint ?

80% des participants pensent que l'objectif a été atteint en majorité, alors qu'environ 20% des participants pensent avoir atteint cet objectif que partiellement (détails en fichier annexe).

Dans l'ensemble, ces rencontres ont été sources d'enrichissements et/ou de découvertes pour les participants. La mise en commun des pratiques et connaissances au niveau national est primordial et c'est dans cette mesure que des pistes de réflexions et d'actions ont pu émerger de ce weekend. Cependant elles ne demeurent que des pistes et une volonté de développement et de mise en place concrète de ces pistes se font entendre.

Alors que certains acteurs plébiscitent les échanges riches et égaux, d'autres regrettent le manque d'écoute entre les acteurs.

1. Quels ont été les points forts et pourquoi ?

Pour les acteurs, la dimension nationale et la mixité des parcours et des expériences des différents participants ont formé le cœur des rencontres. Ce point fort marque la volonté d'expression des acteurs. Il a également permis d'améliorer les connaissances et de pousser la réflexion toujours plus loin. Dans un même esprit, les acteurs ont apprécié l'environnement,

l'ambiance et l'effervescence de ce weekend militant. Le lieu, son accueil et sa convivialité tout comme les échanges hors réunion n'ont fait que renforcer la richesse de ces rencontres. Enfin, les thèmes et la forme des ateliers constituent des points forts du weekend.

2. Quels sont les points à améliorer et pourquoi ?

Une planification des ateliers est à prévoir en amont des rencontres. Sur ce point, les ateliers mériteraient d'être développés sur deux jours afin que tout le monde puisse bénéficier des échanges se déroulant dans chaque atelier. Les acteurs considèrent également que ces ateliers devraient être accompagnés de brochures/documents d'information sur les différents thèmes. Ces documents pourraient dans ce cas améliorer les apports considérés comme pauvres à l'issue des ateliers.

3. Êtes-vous satisfait(e) de l'animation ?

La majorité des acteurs est satisfaite de l'animation. Une fois de plus, la spontanéité, l'autogestion, et la convivialité de l'animation sont saluées par les acteurs.

4. Êtes-vous satisfait(e) des échanges de pratiques entre associations lors de ces rencontres et pourquoi ?

Les acteurs sont satisfaits des échanges de pratiques à 90%. Les échanges ont permis de comparer les actions, de transmettre les différentes pratiques dans le but de créer une culture commune. Ces échanges mériteraient cependant d'être poursuivis tout au long de l'année.

5. Êtes-vous satisfait(e) de la convivialité lors de ces rencontres ?

Des mots pour résumer l'ambiance :

Non-jugement	points de vue	positive	Bonne ambiance
Liberté de	Même combat	Générosité	Diversité
parole	Bonne	Passionné(e)s	Dynamisme
Respect des	cohésion	Convivialité	Agréable
	Ambiance	Implication	

6. Le niveau des rencontres était-il adapté et pourquoi ?

Ces rencontres ont été adaptées à 96%. Cependant les acteurs ont constaté un écart de niveau et de vécu entre les différentes personnes.

Qu'attendiez-vous à l'issue de ces rencontres et pourquoi ?

Dans l'ensemble, les acteurs espéraient de ces rencontres un enrichissement personnel comme professionnel en termes de pratique et de théorie. Sur le plan individuel de chaque structure, cela se traduit par une volonté de transmission des expériences afin de les partager localement et d'améliorer ses pratiques. Sur ce point, la question de la législation et du testing se distingue.

Une volonté forte de mutualisation et de création commune d'outils, d'actions ou de moyens émane également des acteurs. Cela se traduit à travers des projets comme un projet commun d'accompagnement à l'injection en milieu festif, la mise en place de formations inter-associatives, etc.

1. Pouvez-vous mettre en place des éléments à l'issue de ces rencontres ; lesquels et pourquoi ?

La mise en place d'éléments se traduit par :

- Le partage à travers des outils techniques comme une base documentaire ou une mailing list pour l'échange d'informations ; et également à travers les moyens humains dans l'échange de bénévoles.
- Une volonté de travail sur l'accompagnement à l'injection en milieu festif par une action de lobbying et la mise en place d'un protocole.
- Le développement de techniques d'analyse de produits.
- Un travail de questionnement (légalisation du cannabis, etc.)

Quel avenir voyez-vous pour le pôle festif de l'AFR et pourquoi ?

Quant à l'avenir du pôle festif de l'AFR, les acteurs souhaitent rester dans la continuité en repensant le pôle sous forme de collectif ou d'association. Ils désirent garder l'esprit militant du pôle avec un temps fort annuel et des échanges (web) continus.

1. Que souhaiteriez-vous que nous réalisions pour les rencontres 2016 ?

Logistique :

- Diversifier les lieux de rencontres, hors Paris.
- Multiplier les rencontres

Théorie :

- Continuer à mettre en place des ateliers ou plus précisément des formations sur les sujets suivants : sur le montage de projet « santé communautaire et RDR », sur la question de l'institutionnalisation de la RDR et sur les projets RDR en Europe.
- Consulter les structures sur les thèmes et sujets des ateliers.
- Passer de la théorie à la pratique...

2. Quelles missions donneriez-vous au nouveau pôle festif de l'AFR pour 2016 ?

Formation

Former les volontaires, proposer des ateliers sur différents thèmes.

Militantisme

Proposer des actions militantes et s'engager ; lobby/plaidoyer sur la RdR cannabis, le testing, l'accompagnement à l'injection en milieu festif ; faire changer les mentalités et pratiques pour développer la RdR en milieu festif.

Coordination

Coordonner les acteurs et les structures (rencontres), les moyens, la communication et les informations.

Outils

Créer des clips d'information, des flyers communs, un centre de ressource.

Résultats bruts

L'objectif de réfléchir a « *comment faire bouger les lignes* » a-t-il été atteint ?

(Entourez le chiffre qui vous convient, le 1 étant l'objectif le moins atteint, le 10 l'objectif le plus atteint le plus atteint)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	6.7 %	6.7 %	6.7 %	20 %	40 %	10 %	10 %

- Intérêt d'avoir un dialogue au niveau national
- Volonté unanime de proposer du testing et de s'engager contre la prohibition. Nous n'avons cependant pas précisé les opérations de lobbying à mettre en place auprès des institutions.
- Pour faire bouger les lignes, il faut savoir mettre en commun de façon libre en prenant le temps. Ce qui fut fait lors de ces rencontres.
- Sur une 1ere session, on ne pouvait pas directement atteindre cet objectif.
- Le fait d'échanger et de partager nos pratiques et nos avis consolide les engagements militants.
- Des propositions de solutions ont été engagées.
- Nous avons bien discuté du sujet sans pour autant trouver de solution.
- Les idées ont été posées, il faut les développer localement de notre côté.
- J'ai trouvé un léger manque de discipline des bénévoles et autres participants. En répression, on a eu du mal à faire passer un message complet. Je n'ai pas appris beaucoup de choses sur comment améliorer les choses.
- Rencontres très enrichissantes de par la diversité des intervenants RDR et de leurs prises d'engagement.
- Bonnes réflexions sur des questions importantes liées aux pratiques
- échanges de nos expériences respectives intéressantes mais temps trop limités des ateliers a empêché d'envisager les choses en profondeur.
- Manque d'écoute et de possibilité d'écoute (lieu trop sonore)
- Piste de réflexions et d'actions intéressantes, c'est remotivant !
- Mise en place de tours de parole – réflexion sur les solutions éventuelles en groupe
- partage d'informations et d'expériences personnelles et de terrain
- Très bon partage.
- Cela m'a fait prendre conscience du retard de notre implication et réflexion associative.
- Rencontres très intéressantes, je me suis mis au clair sur certaines actions avec l'idée de les mettre en place sur notre territoire – Intérêt de la rencontre d'un réseau.
- Découverte d'une autre approche.
- La parole a été donné a tout le monde – Bonne mise en commun des idées.

Quels ont été les points forts et pourquoi ?

- Thèmes abordés (x2)

- Lieu de la rencontre adapté et agréable 3
- Dimension nationale des rencontres (partage)
- Apports en RDR
- Invitation à la réflexion
- Prise de conscience que je peux devenir militante
- expression de point de vue différent 2
- Renforcement des connaissances 2
- Partage d'expérience – Échanges de pratiques 3
- Construction d'une identité commune
- Rencontres d'autres acteurs RDR 3
- S'inspirer des autres
- Format ateliers en petits groupes 2
- La qualité des intervenants, leur connaissance pratique et leur engagement politique 2
- L'histoire de la RDR
- Diversité des vécus, des associations et des participants 2
- le caractère informel des ateliers
- La rencontre avec des acteurs impliqués et des associations actives – Le militantisme de chacun a permis des débats animés
- Discussion très ouverte et libre 2
- Échanges Hors réunion
- Mixité des acteurs
- L'idée de poursuivre le travail sur l'accompagnement à l'injection 2
- Bonne ambiance dans les débats
- Accueil, convivialité 3
- Bonne circulation de la parole
- réflexion autour de la RPP
- Participation de tous

Quels sont les points à améliorer et pourquoi ?

- préparation des thèmes préalable à la rencontre 2
- Définir les acronymes
- Plus de temps pour permettre de participer aux 4 ateliers
- cadrage plus importants des débats (quelques pistes réfléchies mais beaucoup de digressions)
- Plus d'ateliers
- Plus de questions ouvertes durant les tours de table
- Le jeu de la ligne a refaire
- Durée des ateliers trop courtes 2
- La prise de parole intempestive
- Fréquence des rencontres plus nombreuses 2
- Pas assez d'information pratique et concrète
- Impossibilité d'assister à tous les ateliers
- Les horaires
- Plus d'interaction entre les assos
- Plus de brochures (pour les intervenants)
- Création d'une plate-forme
- Mise à jour des compétences communes
- Écriture d'une charte commune à adapter au réalité personnelle de terrain
- Prévoir un temps de débat après la restitution

- Temps d'échanges formels
- Étaler les débats sur 2 jours (journée trop intense) 2
- Journée un peu pauvre en apport (formation/compétence)

Êtes-vous satisfait de l'animation ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Pas satisfait
43.4 %	53.4 %	3.2 %	0

- Horizontalité du dialogue + convivialité + simplicité 2
- Intéressant enrichissant
- Diversité des participants sympa et investi) 3
- Timing – organisation
- Capacité à renforcer le militantisme Apprentissage auprès des militants
- Très sympa – bien organisé Accueil au top 2
- Bonne répartition des thèmes, ateliers et structures
- Bon choix des thèmes
- Mise à l'aise – facilité a s'exprimer 2
- Bons échanges 2
- Diversité des discours – prise de recul
- Très satisfait du lieu qui est un vivier de culture et propice a l'échange
- Manque de dynamisme
- Animation chaleureuse et naturelle
- Très convivial et interactif, de la bonne humeur, un accueil chaleureux
- Peu de cadre mais des gens libre et responsables – orga sympa et très accessible – lieu de vie chouette
- Dommage qu'il n'y a pas eu de lineup varié le soir
- Spontanéité

Êtes-vous satisfait des échanges de pratiques entre associations lors de ces rencontres et pourquoi ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Pas satisfait
43.4 %	46.6 %	10 %	0

- Temps informels suffisants pour échanger
- Diversité des participants
- Échange d'égal à égal – Prise de parole équilibré
- Possibilité que chacun s'exprime et participe
- Échanges d'expérience enrichissants 4
- Échanges formels et informels 4
- Action similaire des différentes structures même s'ils n'utilisent pas le même vocabulaire
- Pas assez d'échanges au cours de l'année suivant la rencontre avec les autres associations
- Permet de situer nos actions en comparaison a ce qui se fait ailleurs 4
- Mise en commun des pratiques
- Pas d'échanges réels (plutôt un débat dans lequel chacun cherche à imposer sa version des choses sans s'intéresser aux nuances des pratiques
- Manque de temps et donc de communication sur ses pratiques
- Échanges fluides
- Ambiance dans un climat de confiance

- Transmission des anciens au plus jeunes
- Cela permet de comparer les actions, de disposer de pistes pour adapter notre offre et nos solutions en matière de RDR
- Création d'une culture commune
- Échange très intéressants sur l'accompagnement à l'injection (passage en revue de perspectives possibles qui poussent à la réflexion)

Êtes-vous satisfait de la convivialité lors de ces rencontres ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Pas satisfait
76.6 %	23.4 %	0	0

- liberté de parole – non jugement – respect des points de vue de chacun 2
- Même combat – même délire – même volonté
- Intervenants sympas – bonne cohésion – ambiance positive
- Générosité et chaleur dans les rapports humains 2
- Personnes très impliqués et intervenants réactifs – personnes passionnées
- Très conviviale – bon accueil – bonne ambiance 5
- Bon mix entre travail et soirée festive
- Diversité des personnes – ambiance dynamique
- Bonne entente – objectif commun
- Rythme tranquille et agréable malgré le programme chargé

Le niveau des rencontres était-il adapté et pourquoi ?

Très adapté	Adapté	Moyennement adapté	Pas adapté
33.4 %	63.4 %	0	3.2 %

- Parfois trop de différence de niveau
- Trop d'écart entre les vécus

Qu'attendiez-vous à l'issue de ces rencontres et pourquoi ?

- Rencontrer d'autres acteurs du festifs 2
- Monter en compétence sur les thèmes proposés
- Avoir un ou plusieurs projets précis en concertation avec des acteurs de tout le territoire
- un peu plus de pistes défrichées (sinon c'était bien pour une première session)
- Échanger sur nos pratiques
- Proposer des pistes pour mutualiser nos moyens
- Des actions communes plus nombreuses
- Des formations inter assos
- Davantage de lien tout au long de l'année
- Davantage de cohésion et d'interactions entre les régions
- Des échanges dynamiques comme lors de ces rencontres
- Partie avec davantage de connaissances à rediffuser localement et des perspectives de développement d'un projet d'analyse
- Un vrai projet commun sur les salles de shoot éphémère en milieu festif
- Découvrir les autres assos et leur point de vue
- Voir comment ça se passe ailleurs

- Réfléchir, s'informer sur l'état actuel des législations
- Réfléchir à d'autres postes de travail
- Un plaidoyer fidèle à la réflexion commune
- La poursuite du travail autour de la mise en place de la RPP
- Des échanges sur les pratiques pour améliorer le travail sur le terrain
- Des conseils
- Récolter plus d'infos sur la RDR pour gagner en confiance lors des entretiens
- Accéder aux différentes expériences des acteurs
- Adapté sauf pour l'atelier analyse de produit sauf pour ceux qui étaient à la journée thématique AFR « Analyse de produit »
- Des rencontres et revoir des personnes
- Discussions autour des solutions possibles pour améliorer notre pratique
- Développer des outils communs de RdR
- S'engager pour une politique de régulation
- Échange de pratiques
- Témoignage d'expériences
- Éléments pour mettre en place une ligne commune
- En savoir plus pour être le plus réceptif et utile en cas de demande de conseils

Vos attentes ont-elles été satisfaites ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Pas satisfait
33.4 %	56.6 %	10 %	à

- apprentissages riches
- apport de connaissances et renforcement de mes valeurs
- J'attendais plus de partage d'expérience
- Pas assez de temps pour développer, s'approprier chaque thématique
- plus d'info sur les lois, les recours juridiques possibles pour les sons sur l'atelier répression
- La magie de la rencontre
- Manque de temps, d'échanges cadrés
- Je n'attendais à une formation simple, c'était plus des réunions (prise de parole)
- Je me demande tout de même quelle va être l'issue réelle de tout ça et si nos revendications peuvent être entendues et réalisables.
- Échanges riches et variés
- J'aimerais que ces rencontres soient plus formatrices

Pouvez-vous mettre en place des éléments à l'issue de ces rencontres ; les quels et pourquoi ?

- partenariats et interventions communes
- parler d'analyse de produits
- Questionner ma structure sur sa position par rapport à la prohibition
- Travail technique : aboutissement et développement d'outil
- Partage d'une base documentaire
- rédaction des retours

- Pas d'idées de pistes concrètes mais alimenter la réflexion et les connaissances au sein de ma structure
- Partage d'information (alertes, répression, accompagnement à l'injection)
- Échange de bénévoles
- Créer la famille de la RDR
- Cohésion et interaction entre structure
- Travailler ensemble sur un protocole de base sur l'accompagnement à l'injection en milieu festif
- Lobbying pour la mise en place de l'accompagnement à l'injection de façon officielle et reconnue
- Questionner ma structure (direction) sur la faisabilité d'actions militantes au sein de nos interventions
- Une mailing list et création de groupe de travail
- Formation sur le cadre juridique
- Des arguments pour mettre en place des actions locales
- Mise de formation sur le cadre juridique
- Participation à la mise en place de l'analyse de produit
- Continuer nos réflexions sur l'analyse de produits
- Faire entendre le besoin d'être davantage formés pour ne pas rester des bénévoles « lambda »
- Renforcer l'engagement
- Volonté de mettre en place des outils de RdR en détention
- Éléments pour un plaidoyer sur le testing et la nécessité de développer plusieurs techniques de test des produits

Quel avenir voyez-vous pour le pôle festif de l'AFR et pourquoi ?

- rester dans la continuité, cela semble bien organisé et se faire connaître à sa juste valeur
- un événement qui commencerait plus tôt et plus long
- Un temps fort annuel
- Un réseau fort et organisé (cultiver les liens construits)
- Devenir un collectif
- Recréer le pôle dans une autre assos
- Continuer de militer
- Continuer les échanges sur internet pour qu'on soit tous au courant au fur et à mesure
- Un outil de promotion de l'usage récréatif de drogues

Que souhaiteriez-vous que nous réalisions pour les rencontres 2016 ?

- maintien des rencontres
- Même chose mais en reprenant la matière extraite de ces rencontres
- WE à thème
- Atelier concret sur le montage de projet « santé communautaire et RDR »
- Une intervention sur la question de l'institutionnalisation de la RDR
- Une intervention sur les projets RDR en Europe
- Une line up avec les potes d'un peu partout
- Voir après si les objectifs que l'on s'est fixé ont pu être atteints

- Délocaliser les rencontres en province
- Mettre en place des formations sur les sujets abordés
- Des ateliers pratiques pour être plus dans l'action
- Au moins la même chose que cette année
- Des rencontres ailleurs qu'à Paris
- Possibilité d'assister à tous les ateliers, quitte à ce que la formation dure plus longtemps (et que la PAF soit plus importante)
- Plus de rencontres (2/an) pour augmenter les liens entre les structures
- Création de réseaux régionaux
- Plus de rencontres et d'échanges
- Consultation des associations sur des thématiques à proposer
- Un réseau d'alertes des produits
- Un lien entre les associations pour une continuelle mise en commun des bonnes et nouvelles pratiques en RdR
- Des formations

Pourquoi ?

- permet d'harmoniser les discours
- permet de connaître les assos de RDR en France
- Plus de débat car trop de temps à ne rien faire
- Continuer à parler de la RPP

Quelles missions donneriez-vous au nouveau pôle festif de l'AFR pour 2016?

- Organiser des temps de rencontres plus réguliers
- continuer les combats engagés
- Poursuivre ses actions
- Favoriser les échanges d'informations
- Coordonner la communication
- Former les volontaires 2
- Mettre en commun des informations pratiques entre assos de RDR
- Centre de ressources
- Mutualisation (moyens, pratiques)
- Regrouper toutes les assos de RDR indépendantes
- Créer un fond commun pour des actions militantes sans chantage de l'État
- Faire changer la mentalité publique
- Réaliser des clips d'informations
- Créer des flyers communs
- Structuration d'un réseau autonome
- Fédération autour d'un ou deux projets précis (banque de données)
- Monter des projets harmonisés pour avoir plus d'impact au niveau national
- Lobbying
- Pouvoir mettre en place un accompagnement légal à l'injection dans le milieu de la free
- Se pencher sur les prises de risques liés à l'organisation technique d'un événement et plus particulièrement lié à la sûreté et à la sécurité
- Se donner des objectifs clairs en termes de plaidoyer
- Mettre en place des outils pour que chacun puisse participer ou qu'il soit
- Créer une dynamique sur la mise en place d'action

- Plaidoyer pour l'analyse de produits
- Organiser des rencontres
- Support don't punish
- Développer RdR cannabis pour fédérer les structures autour de la dépénalisation des produits
- Testing
- Action de changement des consciences et pratiques afin que sur toutes les fêtes (étudiante ou free party), un stand de RdR soit systématiquement développé
- Un travail sur la mise en place des moyens de test des produits plus facile d'accès pour nous bénévoles et pour les consommateurs sans qu'ils aient besoin de passer par nous
- Des rencontres plus régulières (2/3 fois par an)

Pourquoi ?

- Prise de conscience – information de la population
- Avoir des actions en commun et une parole commune donnera plus de crédibilité au mouvement

Autre :

- Merci a vous
- Continuer de pouvoir se réunir, travailler et réfléchir ensemble
- Merci beaucoup pour vos réponses et votre participation.
- Merci a vous, ces rencontres m'ont donné la patate car ce n'est pas facile d'être salarié. La liberté et la passion était au RDV.
- Pouvoir se réunir a nouveau
- Qu'en est-il des autres pôles de l'AFR ? Attention à ne pas isoler les festif !
- Organiser un système d'échanges pour pouvoir intervenir dans d'autres assos de RDR pour découvrir leur pratique
- Merci encore pour votre accueil sympathique
- Merci aux habitants du Stendhal pour leur accueil et leur implication
- Je remercie le Stendhal et ses habitants. J'ai envie de revenir donc je passerais vous voir. Merci