



# TESTING : LE PÉCHÉ ORIGINEL.

## HISTORIQUE ET ÉTAT DES LIEUX EN FRANCE

Par Anthony BEAUCHET | Sociologue indépendant  
[www.interaktion.fr](http://www.interaktion.fr) | Laboratoire scientifique communautaire

# ÉMERGENCE DES RAVES PARTIES EN FRANCE

## Naissance des raves-parties

- 1985/1987 : House et Techno = culture communautaire et underground (noirs, gays)
- Fin 80 : Ibiza → ecstasy rencontre la house & techno
- 1989/1993 : phénomène en Angleterre
- 1994 : Criminal justice and public order act → loi anglaise anti-rave-parties

## L'arrivée en France

- 1989 : les clubs à Paris et Nord-Pas-de-Calais
- 1992 : première rave-party à la Défense
- 1989 – Ciel mon mardi
- 1993 – L'Humanité



# INTERPRÉTATION DE LA FÊTE TECHNO

1995 – circulaire MILAD : « les raves : des situations à hauts risques »

- Les raves comme trafic de drogues
- L'information au cœur de la compréhension...
- Mais aussi de la lutte contre le trafic
- Focalisation sur la problématique drogue dans continuité loi anglaise

Sciences humaines et médias

- 1995 – Ca se discute
- 1996 – Raver
- La fête techno ne se résumerait donc pas à une problématique de drogues !



# EMERGENCE DE LA SANTÉ COMMUNAUTAIRE TECHNO

- Remise en question de la prévention primaire et moralisatrice
- Prolongement de la RdR sur le risque non infectieux
- Focalisation sur les drogues de synthèse
- Innovation : flyers objectifs, chill out
- Difficulté : faire sa place dans un milieu stéréotypé
- Les pionniers de la RdR Techno
- Points communs :
  - Usagers de la fête Techno
  - Usagers récréatifs de drogues
- Se développe partout en Europe dans les clubs et rave-parties
- La RdR comme remise en question de la seule réponse répressive des rave-parties



# ÉTÉ 1997 – LE TESTING AU CŒUR DE LA 28<sup>ÈME</sup> RENCONTRE DU CRIPS

## Intervenants français

- Médecins du Monde et les problématique de santé liées à l'ecstasy
- Techno Plus et l'expérimentation du testing « sauvage »

## Intervenants européens

- Crew 2000 (Ecosse)
- Erik Fromberg (Pays-Bas)
- Pas d'évocation de Nicholas Saunders (Angleterre)



# FIN 1997 - MÉDECINS DU MONDE

## « MISSION RAVE »

### Le dispositif MdM en espace festif Techno (1997-2010)

- 4 espaces d'intervention
- Développement des programmes TREND/SINTES de l'OFDT en milieu Techno
- Professionnalisation et « sanitarisaton » de la fête Techno (prémisse des actions CAARUD)

### Evolutions MdM et analyse de produits

- 1997 : seul l'acteur de RdR peut faire du testing
- 2001 : naissance de la CCM dans la complémentarité du testing:
- 2005 : abandon du testing et poursuite de la CCM
- 2010 : abandon de la mission rave et poursuite de la CCM



# 1997-2004 - MODÈLE FRANÇAIS DU TESTING

## Objectifs

- Réduire les risques et informer
- Faciliter le contact
- Transmettre un message de RdR
- Suivre l'évolution des produits consommés
- Rappeler qu'il n'existe pas de « bonne » drogue
- L'utilisateur n'a pas le droit de faire du testing...

## Test de Marquis

- Test de chimie de 1906
- Mélange à base de 1/10 de formol et de 9/10 d'acide sulfurique
- Test d'identification rapide des produits
  - Repérer ce qu'un produit n'est pas
  - Différencier des familles de produits
  - Détection d'une double composition
- Ne permet pas d'affirmer ce qu'un produit contient avec certitude (faux positifs)
- Ne permet pas de connaître le dosage des principes actifs



# PRINCIPE DU TESTING (TEST DE MARQUIS)

- Réalisation sur site
- 1 goutte du réactif de Marquis apposée sur morceau de comprimé/poudre
- Délai du résultat : 3-4 minutes
- Observation réaction colorimétrique, vitesse de réaction et intensité de la coloration
- Réactions colorimétriques. Pas de réaction = autres principes actifs, médicaments.
- **Pensez-vous réellement qu'un usager n'est pas capable de réaliser un testing ?**



## RESULTS

ECSTASY

AMPHETAMINE

2C-B/C/I



# LES EXPERTS SCIENTIFIQUES ET LE TESTING ?

## 1997 – INSERM et l'ecstasy

- « Dans ce cas, il est donc important d'attirer l'attention des acteurs de prévention sur le danger de la pratique du « testing » dans les lieux de consommation. Une telle pratique entraîne une fausse sécurité pour l'utilisateur et une lourde responsabilité pour le « testeur » impossible à assumer dans le contexte juridique français »
- L'acteur de RdR porte toute la responsabilité du testing... En serait-il autrement si l'utilisateur avait eu accès au testing comme n'importe quel autre outil de RdR ?

## OFDT et le testing ?

- L'OFDT ne s'est jamais intéressé aux pratiques et représentations du testing
- Pourtant l'OFDT développe un programme TREND et SINTES focalisant sur le milieu festif techno
- Aucune évaluation non plus des dispositifs d'intervention en milieu techno



# CE QUE PENSENT LES USAGERS DE DROGUES DU TESTING ?

## 2005 – Enquête MdM (no testing)

- N = 354 personnes
- 77,8 % des consommateurs qui ont déjà utilisé le dispositif l'ont fait par préoccupation pour leur santé.
- 68 % des personnes déclarent avoir suivi le message de prévention une fois la substance analysée et rendue.
- 96,3 % des personnes interrogées étaient contre le retrait du testing et pensaient que la « non autorisation » allait aggraver les prises de risques.

## 2013 – Enquête PFRA (drogue de synthèse en festif Rhône-Alpes)

- N= 395 personnes
- 24% ont recouru au testing avant 2005
- 36% savent que le testing se vend sur Internet
- 84,7% l'utiliserait si son statut était de nouveau légal



# LA RÉPRESSION CONTRE LE TESTING POUR LA RDR

20/12/2000 – Position du Ministère de l'Intérieur (MILAD)

- Ne fait pas l'unanimité, même dans le soin !
- L'ecstasy ne serait pas si coupé !
- Les conditions de réalisation sont insatisfaisantes
- La banalisation d'un geste médicale !
- Focalisation sur l'ecstasy !
- Remise en cause de la RdR liée au plaisir et à la fête !
- La MILAD décide de la façon de faire de la RdR en milieu festif Techno !
- **Problème de concurrence car les forces de l'ordre font du testing aussi !**



# LA MILDT AU CŒUR DE L'INTERDICTION

## Légalisation de la RdR...

- Procès de Techno Plus en 2004
- Plan MILDT 2004-2008
- LOI n° 2004-806 du 9 août 2004 relative à la politique de santé publique
- Décret no 2005-347 du 14 avril 2005 approuvant le référentiel national des actions de réduction des risques en direction des usagers de drogue et complétant le code de la santé publique

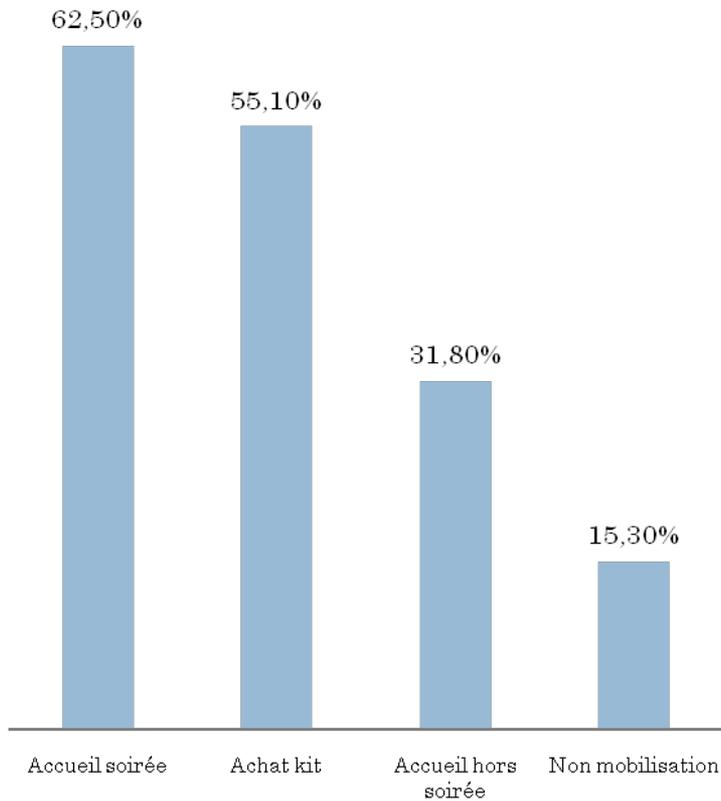
## Mais de toute la RdR ?

- L'interdit ne s'appuie sur aucune réelle évaluation du testing : il gêne via sa référence au plaisir des drogues !
- L'interdiction du testing a été un enjeu à la reconnaissance de la RdR... infectieuse !

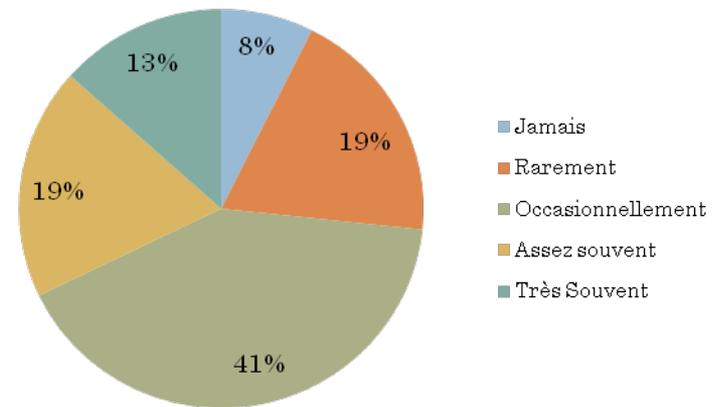


# SI LE TESTING ÉTAIT DE NOUVEAU LÉGAL...

MODALITES D'UTILISATION

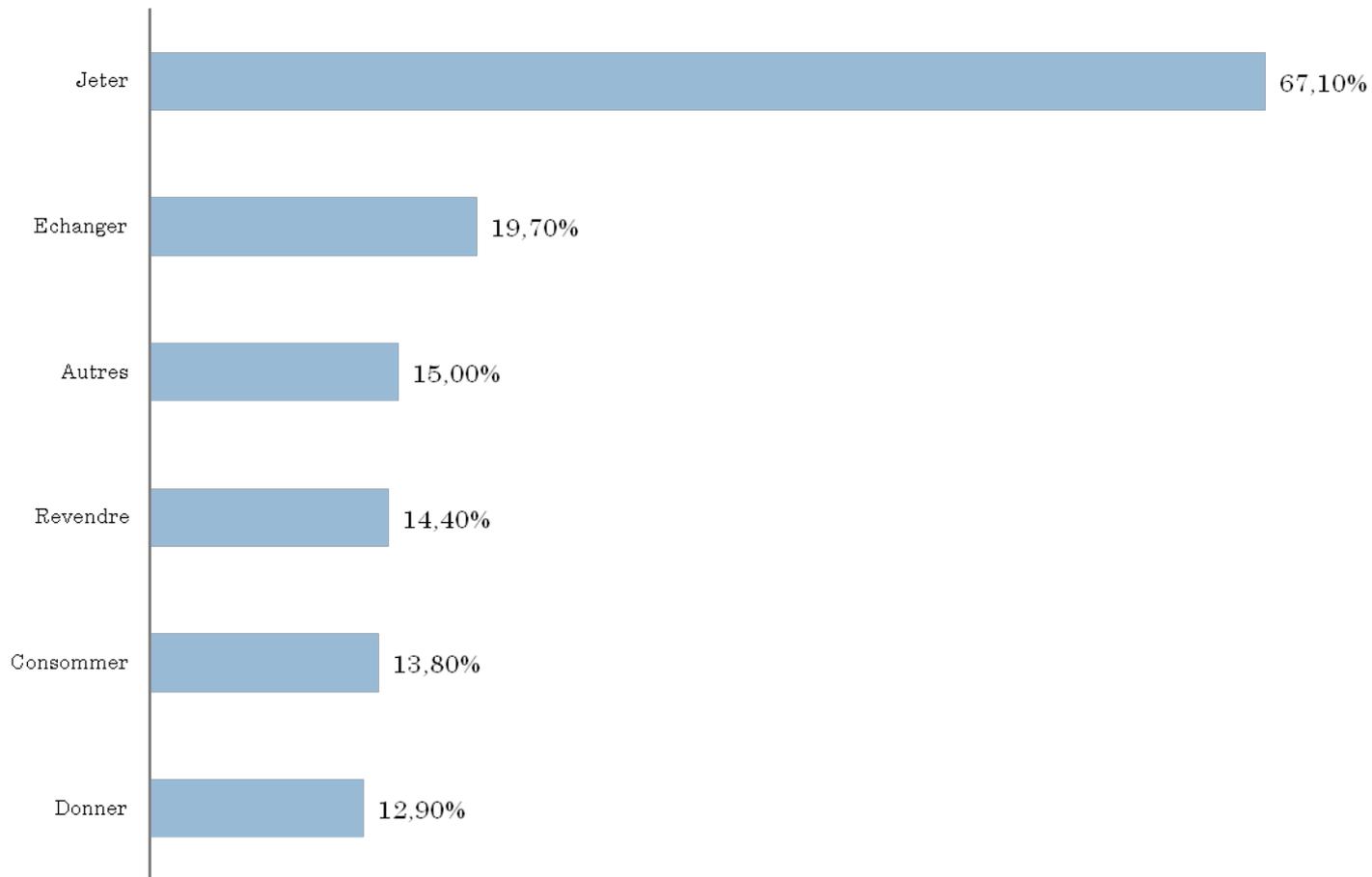


FREQUENCE D'UTILISATION



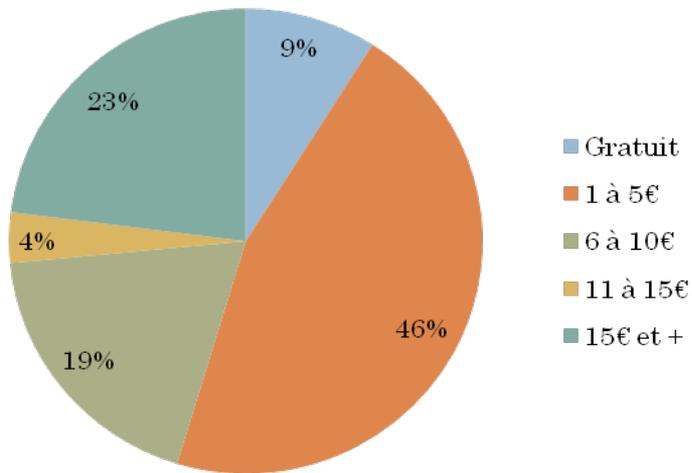
# SI LE TESTING ÉTAIT DE NOUVEAU LÉGAL...

## REACTION SUITE A UN TESTING NON CONFORME AUX ATTENTES DE L'USAGER

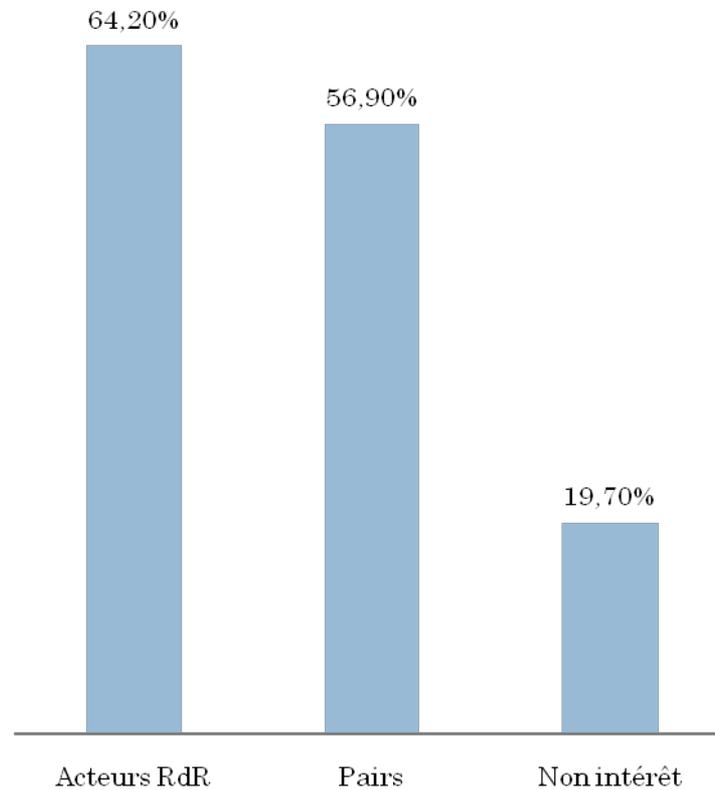


# SI LE TESTING ÉTAIT DE NOUVEAU LÉGAL...

PRIX D'ACHAT SOUHAITE POUR DU TESTING



INTERET DE TROUVER DES "TESTING REPPORTS" SUR INTERNET



# GÉNÉRATION TESTING 2.0

- Le testing se vend sur Internet
- EZ Test = la marque la plus connue sur Internet
- Aucune données scientifiques à ce jour sur les modalités d'utilisation de ces kits vendus sur Internet
- Quelques sujets sur les forums d'utilisateurs

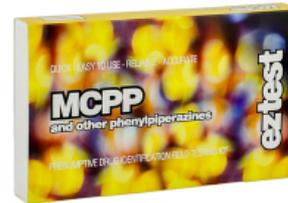
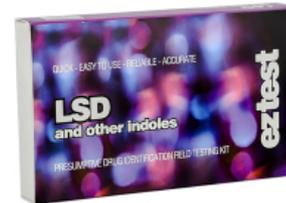
MARQUIS	
Couleurs de réaction	
SUBSTANCE	0 sec → 30 - 60
MDMA/MDA/MDE	
AMPHÉTAMINE	
MÉTHAMPHÉTAMINE	
HÉROÏNE	
MORPHINE	
CODÉINE	
MÉTHYLONE	
MESCALINE	
OXYCODONE	
DXM	
2C-B	
2C-I	
RITALIN	
ASPIRINE	
SUCRE	

Aucune réaction : cocaïne, la kétamine, PMA et d'autres



# GÉNÉRATION TESTING 2.0

CALL!



# MODÈLE AMÉRICAIN DU TESTING EN MILIEU FESTIF (DANCE SAFE)

- Testing sur site
- Vente de testing
- Propose un testing à l'aide de 4 réactifs différents : Marquis, Mecke, Mandelin et Simon
- Promotion de l'autotest



# PERSPECTIVES D'UN RETOUR DU TESTING EN FRANCE

- Il est temps de réagir à l'urgence sanitaire des drogues de synthèse : le testing, c'est mieux que rien !
- Le testing répond à une analyse sur site et rapide en complémentarité de CCM et SINTES.
- Le testing est un outil de RdR, non pas qu'un outil de contrôle social ou de contrôle qualité
- Le testing au main des usagers préviendrait bien des bad trips et relancerait la dissonance cognitive chez les usagers
- Le testing favorise la santé communautaire et valorise l'expertise des usagers de drogues, encore plus depuis l'avènement de la RdR 2.0 (testing reports, base de donnée testing, partage d'informations)
- Le testing touche aussi les « gobeurs » qui ne disposent aujourd'hui d'aucun outil de RdR disponible sur les stands en soirée



MERCI DE VOTRE ATTENTION

**INTER@KTION**

L'expertise des usagers de drogues

[www.interaktion.fr](http://www.interaktion.fr)

